

دو ڈبے

پروفیسر نے کلاس کے بلیک بورڈ پر انگریزی زبان میں ”دو ڈبے“ Two Boxes تحریر کیا۔ مٹکر طالبعلموں سے پوچھا کہ ان لفظوں کا کیا مطلب ہے۔ تقریباً سو طلباء اور طالبات مختلف جوابات دیتے رہے۔ پروفیسر انہائی شاستری سے انکار کرتا رہا۔ میں پچیس منٹ گزر گئے۔ کوئی بھی استاد کے ذہن کونہ پڑھ پایا۔ سب خاموش ہو گئے۔ کلاس میں سکوت دیکھ کر پروفیسر ڈائس پر آیا۔ زور سے کہنے لگا یہ دو ڈبے انسانی زندگی کا محور ہوتے ہیں۔ ان دو ڈبوں کے درست توازن سے ملکوں کی قسمت بدل جاتی ہے۔ یہ ترقی یافتہ اور ترقی پذیر ملکوں کا اصل فرق ہیں۔ انہی پرا قوام کی تقدیر کا انحصار ہوتا ہے۔ کسی طالبعلم کو کچھ سمجھ نہ آیا۔ خاموشی مزید بڑھ گئی۔ سب میں تجسس تھا کہ پروفیسر بالآخر کہنا کیا چاہتا ہے۔ پروفیسر بات کرتا رہا۔ ایک ڈبے کا نام ہے نا، الی اور دوسرا ڈبے کا نام ہے بد دیانتی یا کرپشن۔ اگر دیکھا جائے تو انسانی زندگی بھی اسی توازن کو قائم رکھنے ہی کا نام ہے۔ ایک ایسا توازن جسکے لیے ہر لمحے محنت ہوتی ہے۔ کسی سٹوڈنٹ کے پلے کچھ نہ پڑا۔ چہرے کے تاثرات دیکھ کر پروفیسر نے اپنا نکتہ مزید تفصیل سے بتانا شروع کر دیا۔ یہ کوئی معمولی کلاس روم نہیں تھا۔ ویسے تو کوئی بھی کلاس روم معمولی نہیں ہوتا۔ نیویارک یونیورسٹی کے بین لا قومی تعلقات (International Relations) کی پوسٹ گریجویٹ کلاس تھی۔ پوری دنیا کے طالبعلم اور طالبات موجود تھے۔ افریقہ سے لیکر لاطینی امریکہ تک۔ جنوبی ایشیاء سے لیکر آسٹریلیا تک، ہر خطے کے لوگ موجود تھے۔ پروفیسر اپنے شعبہ میں انہائی پر تاثر خصیت تھا۔ اس کا نام تھا مائیکل جون ولیمز۔ پروفیسر کا لہجہ طاقتور ہوا تھا۔ پوری دنیا صرف اور صرف دو حصوں میں تقسیم ہو چکی ہے۔ یہ ایک طرح کی دو الماریاں ہیں، جنکے کو اڑ بندر ہتے ہیں۔ انہیں کھونے والا اس ملک کا اصل سیاسی قائد ہوتا ہے۔ ڈبوں والی بات پر دوبارہ واپس آتے ہوئے کہنے لگا۔ ترقی یافتہ ممالک اور ترقی پذیر ملک اس دنیا کی اصل تقسیم ہے۔ ہم تمام لوگ یہ تو دیکھتے ہیں کہ ترقی یافتہ ممالک میں ہر چیز موجود ہے۔ انصاف پر مبنی نظام، وسائل کی کافی حد تک جائز تقسیم، قانون کی حکمرانی اور اپنے مذہبی، سماجی، لسانی، معاشرتی انصاف نہ ہو۔ ترقی پذیر ممالک سو فیصد اپنی مرضی سے اسی نکتے پر ہوتی ہے کہ اسکے ملک میں کسی قسم کا سیاسی، مذہبی، سماجی، لسانی، معاشرتی انصاف نہ ہو۔ ترقی پذیر ممالک سو فیصد اپنی مرضی سے ترقی کرنے میں ناکام رہتے ہیں۔ کیونکہ ترقی کرنے کیلئے انہیں اپنے معاشروں کی تشکیل نوکری پڑتی ہے۔ ان سے امیر طبقہ کے مفادات پر ضرب پڑتی ہے۔ چنانچہ تیسری دنیا کے ممالک اپنی عوام کیلئے لکش نعروں کا انتخاب کرتے ہیں۔ جنکا کوئی عملی مطلب نہیں ہوتا۔ لوگوں کی زندگیاں اسی جذباتیت کی نظر کر دی جاتی ہیں۔ مگر صرف غریب لوگوں کی۔ امیر لوگ یا طبقہ اپنے ملک کے حالات کو جوں کا توں رکھتا ہے اور ہمیشہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتا ہے۔

پروفیسر مزید بتا نے لگا۔ پہلا ڈبے یعنی ناہلیت کام ہونا ازحدا ہم ہے۔ جب کوئی سیاسی رہنماءقتدار میں آتا ہے۔ تو اسکی مرضی ہوتی

ہے کہ اردوگر کس سطح کے سیاستدان اور سرکاری ملازم اکٹھے کرے۔ ترقی پذیر ممالک میں ملک کا مقنود طبقہ ہمیشہ نااہلیت کو اہلیت پر ترجیح دیتا ہے۔ اس لیے کہ قابل انسان کہیں بھی ہو، سنجیدہ سوالات اٹھایا گا۔ ایک ثبت سوچ کے ساتھ کام کرنے کی کوشش کریگا۔ حالات کو بہتر بنانے کی شعوری کوشش کرتا رہیگا۔ اس ڈھنی فکر کو تیسری دنیا میں کوئی پذیرائی نہیں ملتی۔ ایک لائق انسان، اگر کسی طریقہ سے پالپیسی سازی تک پہنچ جاتا ہے، تو گلے سڑے نظام کو کس حد تک تبدیل یا بہتر کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ قدم، ان ممالک کی ایلیٹ کیلئے ناقابل قبول ہوتا ہے۔ لہذا انکے لیڈر ہمیشہ نااہل انسان کو اپنے قریب رکھتے ہیں۔ آہستہ آہستہ یہ کم اہلیت والے لوگ، اپنے لیڈر کے اعصاب پر قابو پالیتے ہیں۔ یہ کام کرنے کی بجائے، خوشامد، چالپوستی، کارروائی اور شعبدہ بازی کو اپنا ایمان بنالیتے ہیں۔ آہستہ آہستہ سب کچھ انکے ہاتھ میں آ جاتا ہے۔ اور معاشرے کا بگاڑ، بدستور جاری و ساری رہتا ہے۔ ہاں، اگر حادثاتی طور پر کوئی اہل شخص معاشرے کو بہتر بنانے کیلئے عملی اقدامات اٹھائے، تو اسے بڑی صفائی سے راستے سے ہٹا دیا جاتا ہے۔ جس میں اس شخص کی جسمانی موت بھی شامل ہے۔ تیسری دنیا کے قائدین پہلے ڈبے میں نااہلی کو اور ناپچھونا بنالیتے ہیں۔ لوگوں کیلئے انکے نعرے، انکی اصلیت سے بالکل متفاہ ہوتے ہیں۔

پروفیسر ولیمز نے بورڈ پر لکھا۔ دوسرا ڈبہ بد دیانتی یادی انتداری کا کم ہونا ہوتا ہے۔ مضبوط طبقہ کیونکہ میرٹ کی بنیاد پر معاشرے میں ترقی نہیں کرتا۔ بلکہ اس میں موروثیت، چوری، فراڈ اور دیگر عوامل شامل کار ہوتے ہیں۔ لہذا یہ بد دیانتی والے ڈبے کو ہمیشہ فروع دیتے رہتے ہیں۔ یعنی دیانتدار ہونا ان معاشروں میں جرم بنادیا جاتا ہے۔ اس میں صرف پیسوں کے لحاظ سے کرپشن شامل نہیں، بلکہ ڈھنی، نفسیاتی، جسمانی اور کردار کی بد دیانتی بھی شامل ہوتی ہے۔ یہ لوگ، اپنے جیسے ذہن کے لوگوں کو فروع دیتے ہیں۔ یہ ہر اس انسان کو خطرہ سمجھتے ہیں جن میں معمولی سی بھی دیانتداری موجود ہے۔ بلکہ اگر انہیں خدشہ ہو کہ یہ انسان فکری طور پر تھوڑا سا ایماندار ہے یا مالی اعتبار سے اجلاء ہے، تو فوری طور پر اس سیاسی شخص یا سرکاری ملازم کو بیکار بنادیا جاتا ہے۔ انہیں ویسے کرپشن سے کوئی خطرہ نہیں۔ بلکہ یہ اسے اندر وہی طور پر پسند کرتے ہیں۔ مگر فکری آزادی اور دیانتداری کے اصولوں کو اپنے معاشرے میں ہرگز ہرگز پنپنے کی اجازت نہیں دیتے۔

پروفیسر نے بات ختم کرتے ہوئے بورڈ پر مزید دو ڈبے بنائے اور انہیں بالکل قریب قریب کر دیا۔ ایک حکمران کا اصل کام ان دونوں ڈبوں میں توازن پیدا کرنا ہوتا ہے۔ تیسری دنیا میں نااہلیت نااہلیت عروج پر ہوتی ہے۔ اسکا کام ہوتا ہے کہ زیادہ اہلیت والی ٹیم کا انتخاب کرے یا کم اہلیت والی کا۔ اس فیصلے سے اس قوم کا مستقبل جڑا ہوتا ہے۔ یہ چنان وہ ہرگز ہرگز آسان نہیں ہوتا۔ ترقی یافتہ معاشروں میں سیاسی رہنماؤں کے لیے یہ فیصلہ کرنا اتنا مشکل نہیں ہوتا۔ مسائل وہاں بھی ہوتے ہیں مگر انکی نوعیت مختلف ہوتی ہے۔ دوسرا ڈبہ میں بد دیانتی کا راج ہوتا ہے۔ کوئی بھی لیڈر اگر اس ڈبے میں سے کم ایماندار ٹیم یا بد دیانت ٹیم کا انتخاب کر لیتا ہے تو ملک کا ترقی کرنا ناممکن ہو جاتا ہے۔ وہاں ایک اور مسئلہ بھی ہے۔ زیادہ اہلیت والے لوگ، بہت کم کم مل دیانتدار ہوتے ہیں۔ مکمل طور پر ایماندار لوگ، اکثر اوقات بہت کم اہلیت کے حامل ہوتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا کیا جائے۔ جواب یہ ہے کہ کوئی بھی قائد ان دونوں ڈبوں کے توازن سے ٹیم بنالے، تو سب کافائدہ ہو سکتا ہے۔ مگر اسکی نوبت بہت کم آتی ہے۔ کیونکہ ہر خطے میں مفادات، فیصلے پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ لیکھر تو خیر دو گھنٹے کا تھا۔ اور تمام باتیں مکمل طور پر لکھی بھی نہیں جاسکتیں۔

پروفیسر مائیکل جون ولیمز کی باتوں کے بعد اگر آپ ہمارے بدقسمت خلے یا ملک کی طرف دیکھیں تو ہر چیز سمجھ آنی شروع ہو جاتی ہے۔ بلکہ ضرورت سے زیادہ سمجھ آجاتی ہے۔ ملک بننے کے نتیجے میں ہمارے پاس ایسے لیدر بہت کم آئے ہیں جنہوں نے اہلیت اور دیانت کے مروجہ اصولوں کے حساب سے اپنی ٹیم کا انتخاب کیا ہو۔ فیصلہ سازی کیسے ہوتی رہی۔ یہ ہر ایک کو معلوم ہے اور اس پر اب بحث کرنا لا حاصل ہے۔ پاکستان میں یہ ادنیٰ کھیل پہلے دن سے جاری و ساری ہے۔ چلیے، مثال کے طور پر آپ گزشتہ، تین ادوار دیکھ لیجئے۔ معاملہ نہیں میں آسانی ہو جائیگا۔ پرویز مشرف کے دور کو دیکھیے۔ پرویز مشرف کو ایک ایسی ٹیم کی ضرورت تھی جو اسکی ہاں میں ہاں ملائے۔ اسکے شخصی اقتدار کو طول دینے کے علاوہ اور کوئی سوچ کا حامل نہ ہو۔ لہذا اس دور میں بھول کر بھی دیانتداری اور اہلیت کی کسوٹی پر لوگوں کا انتخاب نہ کیا گیا۔ آپ گراوٹ کی انتہاد کیجئے، کہ موصوف کو خوش کرنے کیلئے بڑے بڑے سینئر حضرات، سینکڑوں لوگوں کے سامنے بذاتِ خود قرض کرتے تھے۔ پرویز مشرف کو خوش کرنے کیلئے ہر جتن کرڈا لتے تھے۔ مگر پھر، اسی ٹیم نے پرویز مشرف کے ضعف کے دور میں اس سے ایسے دوری اختیار کی، جیسے لوگ طاعون سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جزل صاحب، ان دونوں ڈبوں میں توازن قائم کرنے میں ناکام رہے۔ عنان اقتدار، اسکے بعد مرکزی سطح پر زرداری صاحب کے ہاتھ آئی اور پنجاب کی صوبائی سطح پر اقتدار پی ایم ایل ن کے حوالے کیا گیا۔ مرکزی اور صوبائی سطح پر ان پانچ برسوں میں مالی، اخلاقی اور سماجی سطح کے ایسے ایسے سکینڈل سامنے آئے، کہ لوگوں کی زبان گنگ ہو گئی۔ مگر نظرے جمہوریت، آئین کی بالادستی اور آمریت کے خلاف جدوجہد کے لگتے رہے۔ پنجاب کی سطح پر بھی یہ کھیل سفاک طریقے سے جاری رہا۔ شہباز شریف اسی شترنخ کے کھلاڑی تھے۔ ذاتی پسند، ناپسند اور وفاداری اصل بنیاد بنادیے گئے۔ پروپیگنڈے کی مکمل مشین ترتیب دی گئی۔ جو ہر وقت شفافیت اور دھیلے کی کرپشن نہ ہونے کو سند عطا کرتی رہی۔ مگر معاملات جوں کے توں رہے۔ عوام کی سطح پر نعرے مستند ہھرے۔ جب یہی لوگ مرکز میں آئے تو پنجاب کی ساری علیین مركز میں منتقل ہو گئیں۔ ہر ایک کو معلوم ہے کہ وہاں کیا کیا ہوتا رہا اور کون کون کیا کرتا رہا۔ اب عمران خان کی حکومت ہے۔ بدمقتو سے اس نے بھی پرانی حکمت عملی ہی اپنائی۔ کم اہلیت والے لوگ منصب پر بٹھائے گئے اور دیانتداری کے دعوے صرف دعوے ہی رہ گئے۔ آج وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو پہلے ہوتا رہا۔ پروفیسر کی دو ڈبوں والی مثال پندرہ برس پہلے کے پاکستان کیلئے درست تھی اور آج کے ملک کیلئے بھی!

راوِ منظر حیات